**Seminario web de RMS 22 de junio de 2023: Colaboraciones en Investigación**

Enlaces compartidos:

[CCRP Principles (PDF)](https://www.ccrp.org/wp-content/uploads/2019/05/CCRP-principles-2.pdf)

[Principios RAI](https://www.ccrp.org/wp-content/uploads/2023/06/Principios-RAI.pdf)

[Puente de raíces vivas (Wikipedia)](https://es.wikipedia.org/wiki/Puente_de_ra%C3%ADces_vivas)

**Notas de las discusiones grupales:**

**Discusión de la región de los Andes:**

* Se debe ver en cada caso qué es colaboración para la comunidad, es complicado, porque hay comunidades que dependen de su tiempo y necesidades para que exista colaboración real y cooperación.
* Colaboración lo toman cómo una forma muy simple, y cambian los objetivos y necesidades de la colaboración. Debe ser un tema consciente.
* Muchos proyectos han logrado el equilibrio entre las instituciones y comunidades sobre reciprocidad y compromiso.
* Dependiendo el tipo de proyecto o tiempo creemos que algunos proyectos Mcknigth se tienen resultados más reales de colaboración porque se está trabajando más tiempo.
* El proceso de apoyo de Mcknight en el tiempo (10 años aprox) es un aval muy fuerte de relación con las comunidades y se puede tener un trabajo más real en colaboración y construir puentes de trabajo que facilite los trabajos de investigación.
* Los proyectos a largo plazo son más factibles para el desarrollo de mediadores e investigación en colaboración.
* Las propuestas de transformación a la agroecología desde los espacios de gobierno, como investigadores debemos ser responsables en lo que se va a proponer (Ecuador) tratando de hacer incidencia positiva y realista.
* Pienso que cuando se va construyendo un proyecto, es importante que desde la investigación se co-construya con la comunidad, como lo decía Claire, de ver por qué las personas que participan o no participan lo hacen (o no). A veces cuando leemos libros o papers, eso no se ve reflejado, sobre todo en las primeras etapas de concepción de la investigación, para que sea relevante para los agricultores y no simplemente de preguntas 'científicas'.
* En general no se considera a los productores como un sujeto que tiene necesidades y con ello proponer desde ellos los temas de investigación, con la identificación de problemas para poder hacer un plan de general de co investigación, y ya posteriormente tener investigaciones más técnicas que puedan ser puestas para la difusión e incidencia.
* Hace 5 años ya se hablaba de estos temas, se debe rescatar metodologías y memoria histórica para que se pueda considerar tanto trabajo en este tiempo.

**Discusión de la región de ESAf:**

**¿Cuál es la diferencia entre colaboración y sinergia?**

* La sinergia es solo cosas que trabajan juntas, mientras que la colaboración es realmente trabajar juntas. Sinergia es identificar cosas en las que podrían trabajar juntos, mientras que la colaboración realmente lo está haciendo.
* No es necesario colaborar para tener sinergia. Con la sinergia, podrían estar trabajando juntos hacia un objetivo similar sin colaborar expresamente. La colaboración es trabajar más activamente juntos.
* La colaboración es más intencional. Podría tener sinergias entre proyectos que están trabajando en cosas que se interconectan, pero es posible que no estén colaborando activamente en nada. Puede suceder que lo que están estudiando, sus resultados, sus procesos se complementen entre sí o trabajen juntos de una manera interesante y podrían relacionarse entre sí, pero la colaboración suena mucho más intencional. Tienes que planificar realmente cómo lo vas a hacer y en qué vas a colaborar...

**Sobre el tema de la co-creación entre agricultores e investigadores: ¿hasta qué punto las personas piensan que están co-creando y colaborando con éxito, en lugar de ser un proceso dirigido por agricultores o investigadores con el otro grupo involucrado?**

* Ejemplo del distrito de Pallisa en el este de Uganda, donde los agricultores están aplicando el conocimiento del cereal FRN a la producción en horticultura y el gobierno local los ha invitado a ofrecer apoyo y apoyo técnico a los funcionarios de extensión agrícola del gobierno en el enfoque FRN...

**El video habla de crear colaboraciones dentro de equipos y proyectos, pero ¿cómo podríamos entonces desarrollar estas estructuras dentro de los equipos para desarrollar colaboraciones, incluso antes de colaborar con otros proyectos?**

* Dentro de los equipos, tal vez no pensamos en términos de estructuras, sino que alentamos a las personas a ser abiertas.
* Los equipos pueden tener un acuerdo sobre un objetivo/propósito principal, pero puede haber desacuerdo sobre otros aspectos. Entonces, la colaboración es el objetivo principal para trabajar juntos, pero puede haber diferencias en otros aspectos incluso si el objetivo principal es el mismo. ¿Puede la colaboración seguir funcionando con algunos desacuerdos si los equipos siguen trabajando en el objetivo común?
* Ejemplo de un proyecto interdisciplinario. El equipo se dio cuenta de que estaban creando oportunidades para compartir lo que cada uno estaba haciendo. Cuando organizaron reuniones para compartir, estas estaban demasiado estructuradas y no estaban compartiendo sus resultados y el tipo de desafíos que encontraron (por ejemplo, no poder ir al campo para hacer ciertas pruebas; no poder obtener un examen de ética). revisión para las entrevistas que querían realizar). Cada equipo no estaba al tanto de los desafíos que enfrentaban los otros equipos, cómo analizaban los datos o qué hacían, etc. Llegaron a la conclusión de que necesitaban reunirse más a menudo y que en un entorno interdisciplinario era genial visitar a cada uno. sitios de prueba, sitios de proyectos y actividades de otros para ser más conscientes de cómo trabajan los demás. Esto se relaciona con lo que dijo Lucie acerca de que todos venimos de diferentes perspectivas y cómo es realmente importante unir esas perspectivas y escucharnos unos a otros .
* Volviendo a los temas entre sinergia y colaboración, pensando en diferentes proyectos CRFS, por lo general trabajan en sinergia entre sí; tienen objetivos similares y trabajan como parte del mismo equipo y, en algunos casos, los proyectos colaborarán directamente entre sí si trabajan en el mismo país o áreas de estudio similares. Sin embargo, a menudo habrá menos colaboración en términos de diseños de investigación; encontrar formas de trabajar juntos podría resultar beneficioso a largo plazo.
* No es necesario que las personas trabajen necesariamente en el mismo equipo, pero si comparten algo, puede alentarlos a ver la perspectiva de los demás y en qué están trabajando. Depende de la institución en la que estés.

**¿Cuál es el papel que juegan los valores y creencias que tienen los diferentes actores y qué sucede cuando esos valores y creencias están en conflicto?**

* Ejemplo de valores religiosos, donde para algunas personas no está bien beber alcohol, para otras está bien y a otras realmente no les importa. Dentro de un equipo, debemos comprender las perspectivas de los demás y no dejar que eso impida que las personas colaboren.
* En el caso de la agroecología, algunas personas son muy fuertes en el uso de productos químicos y fertilizantes para maximizar las ganancias, mientras que otros agricultores están tratando de promover la agroecología con creencias muy diferentes. Esto puede crear incluso más dificultades que la religión en un grupo de trabajo de agricultores.
* La religión es importante para las personas; es importante reconocer y negociar valores en regiones donde pueden influir en la forma de trabajar de las personas para poder trabajar juntos.
* Ejemplo de la organización de agricultores FUMA GASKIA que quería utilizar la orina como fertilizante, y la gente estaba en contra de hablar de ello aunque estaban de acuerdo con la práctica. Cuando cambiaron el nombre de la orina a un acrónimo diferente, la gente estaba feliz de usarlo.