

Protocole d'observation FRN

Antécédents:

Les réseaux de recherche agricole sont une approche fondée sur des principes de la recherche agroécologique. Ils sont destinés à fournir un mécanisme grâce auquel les agriculteurs peuvent :

- Avoir un rôle de protagoniste dans la détermination des programmes de recherche qui les intéressent. • Établir des modèles de recherche qui englobent et comprennent la diversité socio-écologique des communautés d'agriculteurs, des paysages, des ménages et des parcelles afin de développer des options pour différents contextes, ainsi que de faire la lumière sur les principes et mécanismes sous-jacents qui contribuent aux connaissances agroécologiques. • Tirer parti et créer des réseaux d'agriculteurs qui peuvent s'étendre et s'approfondir au fil du temps pour fournir la durabilité et l'échelle de la création et du partage des connaissances.

Afin d'établir et d'améliorer les FRN, il est nécessaire d'apprendre d'eux, ce qui nécessite à la fois des preuves et de la réflexion. Ce protocole est destiné à un instrument qui peut être mis en œuvre par des facilitateurs de FRN pour alimenter à la fois les boucles d'apprentissage à court terme des FRN, ainsi que pour contribuer aux efforts plus larges de mise en œuvre des FRN.

Le protocole d'observation peut être complété par d'autres méthodes comme les enquêtes, les ethnographies et les entretiens. Son principal avantage est d'être systématique et d'utiliser efficacement les ressources existantes.

Méthode:

- L'observateur doit utiliser et adapter le protocole d'observation de l'annexe A chaque fois qu'il aller à une réunion du FRN ou à une visite de terrain.
- Pendant l'événement, l'observateur doit enregistrer des notes dans un cahier, en particulier en essayant de capturer des témoignages. L'observateur participera probablement aussi et ne pourra pas tout capturer, ce sont des notes rapides
- Immédiatement après chaque visite ou réunion, l'observateur doit élaborer/développer son observations de manière plus détaillée en suivant les invites de l'outil de l'annexe A, il s'agit des notes de description complètes. • Soit à la fin de la recherche (si elle est de courte durée) soit à intervalles réguliers, le l'observateur doit transférer ses notes sous une forme électronique (comme un document Word). À ce moment, l'observateur peut commencer par l'analyse et la réflexion. • Lorsque l'observateur et l'équipe commencent l'analyse, ils doivent passer en revue toutes les notes et, manuellement ou à l'aide d'un logiciel, coder les modèles et mécanismes émergents, en utilisant probablement les principes FRN (annexe B) comme cadre théorique.
- Ces schémas et mécanismes doivent être écrits et documentés en utilisant les notes comme preuves à l'appui pour illustrer et décrire les mécanismes.
- Les premiers résultats doivent être présentés aux groupes FRN pour réflexion et discussion au moins une fois par an. Un quoi, alors quoi, maintenant quel format d'action adaptatif pour la réunion peut être utilisé. Cette réunion devrait avoir quelqu'un qui prend des notes détaillées et/ou un enregistrement de qualité suffisante pour qu'il puisse être transcrit et peut être ajouté au document Word en tant que données plus qualitatives.
- Une fois par an, ces résultats seront discutés avec d'autres FRN et une synthèse des résultats seront élaborées pour éclairer les actions futures.

COLLABORATIVE
CROP RESEARCH
PROGRAM

THE MCKNIGHT FOUNDATION

Annexe A : Format de l'outil d'observation Il s'agit d'un guide qui peut être adapté à différentes circonstances. Le côté gauche est ce que l'observateur utiliserait réellement, le milieu est une justification aux fins du protocole, et la colonne de droite comprend des exemples abrégés qui ne sont pas destinés à limiter la portée de ce que l'observateur peut noter, mais fournissent quelques conseils sur le niveau de détail. C'est là que les gens devraient développer leurs notes.

Zones de guidage :	Principe correspondant qui aidera à l'interprétation : Cela sera important pour localiser	Courts exemples de notes développées
Nom du ou des observateurs :	l'observateur, ses subjectivités et être transparent sur les questions de pouvoir liées au principe 1.	
Date:	Pouvoir observer les changements dans le temps	
Événement ou visite :	Pour réfléchir à la façon dont le contexte peut affecter la participation et discuter de l'appropriation.	Journée terrain FRN où 8 groupes d'agriculteurs différents, chacun d'une communauté différente, ont présenté des innovations sur différents stands de 9h à 14h, puis un déjeuner de groupe. L'événement a été financé par les fonds du projet (déjeuner, tentes, voyage) et organisé par l'ONG chef de file, mais les agriculteurs ont organisé leurs stands et ont invité les participants.
Participants : Ici, les noms peuvent être répertoriés et/ou les chiffres basés sur le sexe, l'âge et d'autres informations pertinentes doivent être notées telles que l'ethnicité, la richesse, la ruralité et/ou l'importance de l'agriculture. Il serait bon de réfléchir ou de demander qui n'est pas là qu'ils ou vous pensez devoir être et pourquoi	Principe 1 ; 1.3 ; 3.2 Principe 3 ; 3.2	Il y avait 85 participants, la plupart étaient des hommes de plus de 50 ans du village A. Il y avait aussi un groupe de femmes plus âgées de ce village. Tout le monde était autochtone sauf 8, tous de la même communauté. Il y avait 2 représentants d'un village, ils en attendaient beaucoup plus mais c'était des vacances là-bas. Dans la communauté où l'événement a eu lieu, il y avait beaucoup de jeunes femmes qui travaillaient dans les champs et ne venaient pas à la journée sur le terrain, quand je me suis arrêtée pour demander à une si elle venait à la journée sur le terrain, elle a dit qu'elle n'en avait pas entendu parler, quand je lui ai dit de quoi il s'agissait, elle s'est souvenue que son beau-père sera là et lui en parlera, elle est trop occupée avec les animaux et la lessive aujourd'hui. Il y avait deux agents de vulgarisation, tous deux indigènes. Il y avait un groupe de 4

COLLABORATIVE
CROP RESEARCH
PROGRAM

THE MCKNIGHT FOUNDATION

		<p>jeunes hommes (environ 22 ans) qui semblaient se connaître mais appartenait à des communautés différentes et avaient chacun un smartphone.</p> <p>Il semble que les agriculteurs qui ont participé étaient les agriculteurs les plus proactifs ou les plus connectés de leur communauté.</p>
<p>Dynamique générale des participants : qui parle le plus, qui parle le moins ? Quels sont les niveaux d'intérêt que vous remarquez ? Y a-t-il des conversations parallèles ?</p> <p>Quelle(s) langue(s) sont utilisées si c'est important. Quel type de communication non verbale remarquez-vous ?</p> <p>Ce qui semble être des motivations différentes pour les gens qui sont là? Existe-t-il des exemples de personnes différentes se sentant à l'aise/en confiance ? Ou sont certains mal à l'aise, qui sont ces personnes?</p>	<p>Principes 1 ; 1.2 ; 1.3</p> <p>Principe 2.2 Principe 3 ; 3.2</p>	<p>Une femme a dit qu'elle aimait beaucoup les stands lors des journées sur le terrain, mais pas vraiment la recherche et le suivi, elle fait ce dernier donc elle sera invitée aux journées sur le terrain.</p> <p>En général, il y avait beaucoup de questions des agriculteurs aux autres agriculteurs, chaque stand prenait 30 minutes. Il y avait aussi beaucoup de plaisanteries et de socialisation, mais surtout réparties entre les 2 organisations paysannes qui étaient là. Les agents de vulgarisation semblaient très proches des membres de la première organisation paysanne nommée XX.</p> <p>Les femmes avaient tendance à se rassembler entre elles et à traiter la présentation en temps réel à voix basse. Un groupe de 3 dames commentaient à quel point la graine de qu'ila qu'ila était excellente parce que les vers ne l'attaquent pas. Ils disaient aussi entre eux que « c'est bien d'échanger des semences, on devrait le faire avec du quinoa et de la pomme de terre, ça donne vraiment des résultats »</p> <p>Un autre groupe de 4 femmes âgées étaient assises ensemble sur le sol au bord d'une présentation discutant entre elles à Ayamara sur l'utilisation des étoiles pour prédire le temps (le sujet du stand près duquel elles se trouvaient). Ils dessinaient des choses dans le sable pour s'expliquer ce qu'ils entendaient.</p>
<p>Dynamique des participants liée au contenu : qui dit quoi ? Qui propose de nouvelles idées, qui remet en question des idées, qui pose des questions de clarification, qui fournit des informations ? (peut faire des comptages de fréquence, transcrire des échanges, fournir quelques exemples détaillés)</p>	<p>Principe 1.1</p> <p>Principe 2 ; 2.1 ; 2.2 ; 2.4</p>	<p>Une sorte d'étranger dans la communauté, il vit là-bas mais est aussi haut placé dans la coopérative d'achat de produits laitiers - ses vêtements étaient complètement différents et beaucoup plus "vulgarisateur" que tout le monde. Il a posé une série de questions après qu'un agriculteur (Gualberto) ait présenté toutes les variétés de quinoa qu'il conserve. Le type laitier / étranger a déclaré que toutes ces recherches étaient bonnes, mais maintenant ils sont tous habitués à gagner de l'argent après le boom du quinoa, et ils doivent déterminer quelle est la variété qui fonctionnera bien pour que tout le monde puisse la cultiver. La réponse d'un yapuchiri a été qu'il ne s'intéresse pas seulement aux revenus mais aussi à la sécurité alimentaire de toute la communauté. L'autre a répondu plus le long de la</p>

COLLABORATIVE
CROP RESEARCH
PROGRAM

THE MCKNIGHT FOUNDATION

		l'importance de la diversité pour la résilience et comment une variété peut échouer, et ils devraient être fiers et conserver leurs connaissances. Les 2 mêmes yapuchiris partageaient également des conseils sur l'irrigation et l'utilisation des tracteurs.
Comment se passe la recherche et l'apprentissage? Par qui? Certaines personnes utilisent-elles des recettes ? Répéter ce qu'un chercheur pourrait vouloir entendre ? Certaines personnes expriment-elles des mécanismes sous-jacents ? Les différences entre les contextes sont-elles discutées ? Y a-t-il des moments où il est clair que les agriculteurs ont ou utiliseront probablement les technologies en cours de développement ? Décrivez des échanges spécifiques et des exemples.	principe 2; 2.3 ; 2.4	<p>Sur un stand, un agriculteur a présenté les barrières vivantes que sa communauté plante tous les 40 mètres et a des buissons T'hola et quelques herbes.</p> <p>Un autre agriculteur a commenté que là où il vit, il n'y a pas de buissons de t'ola, mais il a des arbres qui marquent les frontières, puis différents agriculteurs ont parlé des champs avec différents types de frontières qui étaient bons pour aider à lutter contre l'érosion éolienne. L'agent de vulgarisation a dit que dans les expériences qu'ils ont faites à la station de recherche, il était important d'avoir 3 rangées de buissons pour s'assurer que le vent ne passe pas et que les buissons mesurent au moins 50 cm de haut. Un agriculteur a déclaré que si les plantes étaient intercalées, il n'y avait pas de problème à avoir seulement deux rangées, mais une rangée devrait être pasto lloron qui s'étale bas pour arrêter le vent. Il y a eu une discussion animée pour savoir si et quand 2 rangées existaient. La plupart des discussions ont eu lieu entre des agriculteurs masculins plus âgés et l'agent de vulgarisation, mais une femme a mentionné qu'elle avait brûlé toutes les barrières vivantes là où elle vivait parce que les rats y vivent et mangent les graines.</p> <p>quand elle les plante. Un autre agriculteur a partagé comment nous couvrons les graines après la plantation afin que les rats ne puissent pas les atteindre tout de suite.</p>
Réseaux : des connaissances ou des personnes extérieures sont-elles invoquées ? Les gens mentionnent-ils d'autres personnes avec qui ils ont parlé de la recherche, ou des connaissances provenant de quelqu'un en dehors du groupe ou partagées avec d'autres ? Décrire.	Principe 3 ; 3.3	<p>L'un d'eux parlait des bioles qu'il utilisait et que l'association du quinoa lui avait appris à faire lors d'une formation. Pour certains (environ la moitié) c'était nouveau et intéressant, ils lui posaient des questions sur les recettes et l'utilisation et écoutaient attentivement, un autre tiers semblait faire partie de la même association et connaissait déjà cette information. Les autres ne l'ont pas entendu.</p> <p>Les 4 jeunes hommes avec des téléphones intelligents prenaient beaucoup de photos et de vidéos, quand je leur ai demandé pourquoi et ce qu'ils faisaient avec eux, ils m'ont montré qu'ils étaient sur un groupe WhatsApp avec d'autres jeunes producteurs de quinoa qui font tous partie de la église évangélique (n = 63 membres) et ils partagent des informations sur le quinoa et les réunions d'église.</p> <p>Un stand était géré par 4 femmes qui utilisaient des bandelettes de pH pour tester le pH du sol et de l'eau potable. Ils étaient très confiants et autonomes dans</p>

COLLABORATIVE
CROP RESEARCH
PROGRAM

THE MCKNIGHT FOUNDATION

		leur présentation. Ils avaient appris la technique et obtenu les bandes d'un agriculteur principal qui avait participé à un atelier Soil Kit.
--	--	---

Annexe B : Principes FRN

Principe 1 Contre-	
Principe 1.	Principe La participation
Divers agriculteurs participent à l'ensemble du processus de recherche.	des agriculteurs est limitée à un groupe relativement homogène d'agriculteurs.
1.1 Les agriculteurs co-crée le programme de recherche.	Les chercheurs déterminent le programme de recherche.
1.2 Les agriculteurs sont impliqués tout au long du processus de recherche.	Les agriculteurs sont impliqués principalement lors de la collecte des données.
1.3 Les agriculteurs des groupes marginalisés ont une représentation significative dans le réseau.	Les agriculteurs des groupes sociaux dominants sont les principaux participants au réseau.
1.4 Les agriculteurs renforcent leur capacité à apprendre ensemble.	L'apprentissage de la recherche par les agriculteurs n'est pas une priorité du réseau.
Principe 2	
2. La recherche est rigoureuse, démocratisée et utile, axée sur la création de connaissances AEI qui offrent des avantages pratiques aux agriculteurs en fonction de leur contexte social et biophysique.	La recherche profite aux chercheurs et les résultats/apprentissages sont axés sur les avancées théoriques
2.1 La recherche aborde efficacement les problèmes et les opportunités des agriculteurs et est continuellement adaptée en fonction de la réflexion sur les expériences des membres du FRN 2.2 Les plans de recherche co-développés sont formalisés par un accord	Le programme de recherche est défini par les chercheurs et n'est pas modifié tout au long du processus de recherche
de toutes les parties qui couvre les principes, les règles d'engagement et les responsabilités 2.3 La recherche est basée sur des conceptions et des protocoles solides, appropriés et participatifs.	Les chercheurs prennent toutes les décisions significatives pertinentes pour la recherche
	La recherche est basée sur des protocoles formels et descendants.
2.4 Les connaissances locales, autochtones et paysannes pertinentes sont pleinement intégrées dans la recherche.	Seules les connaissances scientifiques informent les protocoles de recherche.
Principe 3 3. Les	
réseaux sont collaboratifs et facilitent Les réseaux sont hiérarchiques et unique.	l'apprentissage et le partage des connaissances ne circulent qu'à sens
3.1 Les réseaux appuient l'apprentissage et les connaissances Les réseaux appuient l'apprentissage des chercheurs et le partage entre tous les membres. intérêts, et les conclusions ne sont pas partagées avec les autres parties prenantes.	
3.2 Les réseaux sont constitués de connexions entre des acteurs positionnés différemment et encouragent le flux d'apprentissage à travers le réseau.	Les réseaux sont homogènes et les connaissances ne font que circuler.
3.3. Les réseaux facilitent l'apprentissage et le partage des connaissances entre les groupes d'agriculteurs et au sein des communautés.	Les réseaux soutiennent l'apprentissage et les intérêts des chercheurs, et les résultats ne sont pas partagés avec d'autres intervenants.

COLLABORATIVE
CROP RESEARCH
PROGRAM

THE MCKNIGHT FOUNDATION

<p>3.4 Les membres du réseau s'engagent dans une réflexion et une planification itératives pour guider les activités du réseau.</p>	<p>Les membres du réseau font des activités qui ne s'écartent pas du plan initial.</p>
---	--