**Expériences rapides**

Séminaire sur les méthodes de recherche, Décembre 2023

**Notes de discussion groupe :**

Discussion de la région WAf:

Quelle est la différence entre la recherche à réponse rapide et la MARP ?

La RRR pour les cultures à cycle long ?

* Celles-ci nécessitent principalement une recherche à long terme (sur plusieurs années).
* Qu'entend-on par "rapide" (14 jours pour le bokashi) ?
* Pouvez-vous trouver des pistes pour approfondir les connaissances plus largement?

La RRR n'a pas la rigueur de la recherche à long terme.

Exemple d'utilisation 1 :

* Besoins en matière de questionnaire sur la santé mentale
* A conduit à des suggestions pour une organisation sur la manière d'améliorer et de soutenir les participants.

Exemple d'utilisation 2 :

* Comprendre si la germination des boules de semences avec un nouveau ingrédient peut être utile
* → boules plus efficaces ou plus de choix d’ingredients

Exemple d'utilisation 3 :

* Effets de bokashi et de fertisateur liquides
* Orienté les quantités utilisées

Exemple d'utilisation 4 :

* La meilleure profondeur de semer le fonio pour avoir un bon établissement des plantes

Exemple d'utilisation 5 :

* Identification de parasites?
* Tester des sacs à lacher vs boites en plastique pour lacher les parasitoides contre la mineuse du mil
* Le plastique est plus efficace.
* Est-ce que le carton serait efficace? Boites de thé recyclé. C’est plus disponible localement.
* En 2 semaines on a la réponse. Ça nous a permis d’avancer AE pcq carton est biodégradable. Aussi on n,a pas a acheté le plastique.

Exemple 6

* Efficacité de diverses pesticides sur les insectes nuisibles au niébé
* En une semaine on devrait avoir des résultats préliminaires

Utilisation de la RRR pour informer la pratique/la recherche

Modèlisation des cultures - la RRR peut-elle remplacer/compléter ces modèles ?

Discussion de la région ESAf:

* Se concentrer sur l'enquête : enquête transversale et longitudinale, toutes deux scientifiques avec une rigueur adéquate pour tirer des conclusions scientifiques. Quelle est la différence entre les deux ?
* Réponse : L'étude rapide tente de mener une sorte de recherche, tandis que l'étude transversale constitue souvent soit une base de référence, soit une étude caractérisant une population. Nous analysons donc toujours les données, mais cela fait partie d'un processus plus vaste. L'enquête concerne davantage l'outil que le chercheur utilise.
* Vous vous demandez si cela aiderait si nous réfléchissions à certaines utilisations ?
* Tout à fait un numéro. Par exemple, disons compositing/amendements du sol : un certain nombre de projets utilisant des options différentes/particulières avec les agriculteurs et les avons testés sur des expériences plus standards, mais chaque année, il y a des discussions à la fin de la saison : les gens disent que c'est intéressant mais je pourrais essayez quelque chose de différent la saison prochaine (par exemple, les meilleurs paris). Il existe d'autres options qui seront évoquées lors des discussions pour la saison de l'année prochaine. Vous vous demandez si les agriculteurs peuvent tester de telles options par des expériences rapides ? Et peut-on concevoir une forme d’étude rapide et rigoureuse ? C'est quelque chose qui ne sera pas publié, mais les résultats seront utilisés pour examiner des choses comme si les résultats semblent avoir une performance suffisamment bonne par rapport au contrôle ou aux pratiques existantes pour que, par exemple, les agriculteurs puissent décider de les suivre ou si nous car l’équipe de recherche peut décider de mener des recherches à ce sujet l’année suivante.
* J'ai mentionné les essais de saignement des variétés ; d'une certaine manière, vous commencez avec de très nombreuses variétés avec 3 répétitions dans une étude, mais à la fin d'une saison, vous êtes en mesure de sélectionner celle qui fonctionnera et d'avancer davantage. De la même manière, les agriculteurs ayant plusieurs idées/options, ils évaluent et sélectionnent ensuite ce qu'ils souhaitent avancer, après quoi des approches plus conventionnelles peuvent être utilisées.
* Vous voulez savoir si les résultats d’expériences rapides peuvent être acceptés pour publication ? Probablement pas, en tant que document autonome, mais oui, dans le cadre d'un document plus large. Les FIP ont réalisé une étude qui est une combinaison de quatre sous-ensembles d'enquêtes rapides sur le suivi. En les combinant, ils peuvent avoir un article à publier.
* Du point de vue de Hub : cela dépend de l’urgence du problème auquel vous êtes confronté. J'ai fait trois ans de recherche sur les biofertilisants et de nombreuses recherches sur BOKASHI dans des essais répétés avec des plantes indicatrices et de nombreuses données collectées. Cependant, j'avais une certaine urgence d'avoir de vraies options à présenter aux agriculteurs pour la prochaine saison et je continue ces petits essais. Ils ont impliqué d'autres substances intéressantes et reçoivent de plus en plus de retours de la part des agriculteurs. Le projet utilise la réplication, la randomisation… C'est une énorme quantité de travail s'ils augmentent leurs répétitions de 3 ou 4. En regardant les compromis, par ex. s'ils utilisent de l'eau de café, qui est l'une des choses que le projet envisage d'utiliser à la place de la mélasse, et vérifier si cela a un effet sur le profil nutritionnel du BOKASHI, en ce qui concerne les nutriments potentiels qu'il peut potentiellement fournir ? Cela sera très probablement problématique avec le composant son plutôt qu'avec la levure et la mélasse. Le projet est sur le point de réaliser ces tests et de prendre la décision de poursuivre les essais rapides d'indicateurs pour voir comment les plantes réagissent.
* Espérez-vous passer au conventionnel ? S'ils proposent de bonnes options largement applicables aux agriculteurs, ils les prendront en compte dans la recherche conventionnelle, les reproduiront et les transmettront à d'autres pour voir si elles sont reproductibles. Travailler avec d’autres partenaires pour reproduire ce que fait le projet. Si les résultats ne sont pas reproductibles, les agriculteurs peuvent perdre confiance dans la recherche.
* En quoi la sélection variétale participative est-elle similaire à l’étude rapide ? Dépend. Ont été utilisés lorsque de nombreuses variétés sont sélectionnées. S'il s'agit pour les agriculteurs de sélectionner leur préférence sur 3 ou 4 variétés, alors il s'agit d'une conception conventionnelle et d'un examen des options par contexte.
* Quel devrait être le seuil pour qu’une activité soit considérée comme une étude rapide ? Doit-il avoir un sens à la conception de la recherche et aux approches scientifiques en matière de collecte de données ? Quelqu'un peut-il aller sur le terrain, observer quelques cultures et tirer une conclusion ? Rapide ne veut pas dire que nous ne l'abordons pas sans les autres considérations (d'objectivité, de contrôle des biais, d'échantillon représentatif, etc…..). Nous l’abordons toujours comme n’importe quelle autre étude de recherche.
* Avez-vous d'autres exemples d'autres projets ?
* Botaniques : Il existe des espèces végétales dont la chimie varie. Vous avez peut-être une plante qui, dans certaines régions/endroits, fonctionne bien comme biopesticide mais ne fonctionne pas dans d'autres. À titre d'expérimentation rapide, ils ont utilisé des bruches (en mélangeant de la poudre botanique avec des céréales) pour voir si la plante les supprime et est donc apte à être utilisée dans la lutte antiparasitaire. Sont capables d'identifier quel matériel végétal est bon pour la lutte antiparasitaire et quel matériel peut être utilisé pour la propagation par les petits exploitants agricoles. Il s’agit d’un travail préliminaire qui approfondit l’analyse chimique afin de comprendre la chimie de la plante.
* Je me demande si la sélection de plusieurs intrants dans les essais en pot et quels travaux avancés pour les essais sur le terrain constituerait une étude rapide ? En modifiant certains des composants utilisés et en effectuant des essais en pot, tout ce qui fonctionne dans les premiers stades de croissance est amené sur le terrain pour d
* es essais sur le terrain.